



УДК 378  
ББК .74.58 У90

## Учебное знание как основа порождения культурных форм в университетском образовании

Материалы научно-практ. конф. (Минск, 14-15 ноября 2000 г.)  
Центр проблем развития образования БГУ  
Под ред. М. А. Гусаковского.  
Мн.: ЗАО "Пропилеи". 2001.- 360 с.

В сборник материалов включены тексты выступлений, материалы докладов и статьи участников научно-практической конференции "Учебное знание как основа порождения культурных форм в университетском образовании" ("Учебное знание. Университет. Культура").

Содержание обсуждений затрагивает актуальные проблемы философии, теории, социологии, методологии высшего образования.

Сборник предназначен для преподавателей высшей школы, ученых, аспирантов, слушателей курсов повышения квалификации, методистов и специалистов аппарата управления сферы образования.

### СОДЕРЖАНИЕ

#### Предисловие (с. 7-9)

#### Философия образования

**Д.Робертс.** Европейский университет: вопросы и дилеммы (с. 10-20)

**О.В.Долженко.** Образовательное знание на пороге третьего тысячелетия (с. 21-38)

**Н.И.Латыш.** Сущность и основные направления развития современного гуманитарного знания (с. 39-46)

**Н.И.Левко.** Мыследеятельностный и социально-педагогический подходы к реализации культуротворческой парадигмы (с. 47-59)

**Т.Н.Буйко.** Основания учебного знания в поликультурном контексте: поиски философии образования (с. 60-73)

**Н.С.Семенов.** Образование: нормативность и рациональность (с. 74-78)

**В.Г.Бондарев.** Общественное знание в обновлении образования: холистско-синергетический подход (с. 79-90)

**С.А. Крупник.** Сравнительный анализ гуманитарного и естественнонаучного знания в педагогике. Проблема подходности. (с. 91-95)

**Н.Э.Бекус-Гончарова.** Образование в контексте идентификационных процессов (субъект образования как следствие концептуальной рамки) (с. 96-103)

**Н.Л.Евдокименко.** Проблема иного в пространстве современного знания (с. 104-112)

**А.А.Меликян.** Этика воспитания и мораль образования (с. 113-118)

**К.В.Лядская.** Понятие образования в историческом и герменевтическом аспектах (с. 119-122)

**Е.Ю.Смирнова.** Знание и власть сквозь призму "дискурса" (с. 123-130)

#### Социология образования

**С.В.Костюкевич.** Университет и его роль в подготовке интеллектуалов: размышления о массовости и элитарности (с. 131-144)

**В.Е.Лявшук.** Университет на рынке образовательного знания: эволюция структуры и технологии (с. 145-156)

**А.В.Харченко.** Апология традиционных методов обучения в современной системе высшего образования (с. 157-161)

### Педагогика. Культурология образования

- В.А.Тюрина.** Формирование познавательной самостоятельности студентов в процессе решения познавательных задач (с. 161-171)  
**В.И.Турковский.** Педагогическое знание студентов университета как фактор становления личности педагога-исследователя (с. 171-177)  
**Е.И.Федоренко.** Формирование выводных знаний и логических умений студентов (с. 177-186)  
**Т.И.Краснова.** Формы знания - содержание образования - формы коммуникации (с. 187-194)  
**Л.А.Яценко.** Традиция как способ конституирования авторитета в научном и социальном мышлении (с.195-198)  
**Е.Н.Артеменок.** Влияние эстетизации образовательной среды на формирование структур субъективности студента (с. 199-207)  
**С.М.Остроумова.** Образовательный минимум (с. 208-211)  
**Е.В.Терещенко.** Конструирование учебного знания в системе непрерывного экологического образования (с. 212-217)

### Образование в контексте естествознания

- А.Н.Исаченко.** Учебное и образовательное знание в информатике (с. 218-224)  
**А.Н.Братенникова, Е.И.Василевская.** Воспитывающий смысл химических знаний (с. 225-232)  
**Г.А.Гачко, Н.М.Попко, Л.Н.Хуторская, А.В.Хуторской.** Взаимосвязь знаний и умений в подготовке специалиста-физика (с. 233-243)  
**Н.В.Михайлова.** Методологические проблемы теоретической математики: три философских аспекта (с. 243-154)

### Технологии в образовании

- Л.Г.Титаренко.** Современные технологии в обучении социальным дисциплинам (с. 255-260)  
**А.П.Клищенко, В.И.Шупляк.** Концепция структуры и содержания учебников и учебных пособий по астрономии в вузах (с. 261-265)  
**В.Н.Бибило.** Концептуальные подходы в определении структуры современных учебников для студентов юридических высших учебных заведений (с. 266-268)  
**А.А.Гусак, Е.А.Бричикова.** Образовательное знание и концепции современного учебника высшей математики (с. 269-274)  
**В.А.Лиопо, Н.В.Матецкий, А.В.Никитин.** Современные образовательные технологии. Учебные компьютерные задания как элемент формирования образовательной среды. (с. 275-281)  
**В.В.Шлыков.** Формула наглядности В.Г.Болтянского и концепция дополнительности в геометрическом образовании (с. 292-298)  
**Н.И.Миницкий.** Историческое учебное знание: проблемы конструирования и представления (с. 292-298)  
**Н.Н.Кисель, И.А.Медведева.** Информационные технологии в процессе формирования учебного знания в философии (с. 299-305)  
**Ю.Э.Краснов.** Концепция "проектного университета" как ответ на ситуацию общецивилизационного кризиса и смены образовательной парадигмы (с. 305-325)  
**Т.С.Трофимчук, М.Н.Покатилова, Л.А.Раевская.** Формирование учебных знаний в процессе непрерывной подготовки в системе "училище-техникум-вуз" (с. 325-332)  
**А.Д. Король.** Технология развития мыслительной деятельности учащегося в учебном диалоге с использованием компьютера (с. 333-341)  
**А.Д.Криволап.** Конструирование социальной реальности в процессе учебной коммуникации при использовании современных образовательных технологий (с. 342-347)  
**Н.П.Хвесеня.** Взаимосвязь методов обучения с ролью знаний в экономическом развитии (с. 348-354)  
**Сведения об авторах** (С. 355-358)

---

## Сущность и основные направления развития современного гуманитарного знания

*Н. И. Латыш*

От инфраструктурного элемента по обслуживанию производства и общества до культурно-творческого применения образования как метасредства общественного и личностного развития – таков путь той части трансформации образования, который развивается сегодня и определяется этим высоким термином – гуманитаризация.

Начиная с первых лет горбачевской перестройки, с разработок российских ученых по обновлению содержания, форм и методов образования в посттоталитарном обществе этот термин не сходит с уст представителей психолого-педагогической науки и педагогов-практиков. Он звучит на всевозможных научно-практических конференциях, многочисленных совещаниях, педагогических советах, ему посвящены сотни статей во всевозможных журналах, десятки книг.

Все за гуманитаризацию. Все за новое содержание образования, за новые методики, учебники. Но, к сожалению, несмотря на прошедшие десятилетия разговоров, гуманитаризация все также остается модным словом, прорывов в ее реальном развитии не видно, результаты минимальные, ростки нередко чахнут, не достигнув полноты и глубины, под продолжающимся всевластием технократизма и сциентизма.

Разрешение проблемы, на наш взгляд, тормозится отсутствием ясного понимания хотя бы элитой педагогов сущности гуманитаризации, необходимости создания программ ее последовательной реализации на разных уровнях системы непрерывного образования. А без этого отдельные разрозненные поиски и усилия ничего существенно не меняют, остаются благими намерениями, возникают, но не созревают и уходят, не достигнув полноты и основательности.

Между тем социально-экономические и культурные преобразования в республике также идут половинчато и непоследовательно, потому что они тесно связаны и обуславливаются переменами в сознании людей, требуют переосмысления и существенного приращения фундаментальных и универсальных знаний, формирования готовности и способности как поддержать, так и выступить организаторами социально-культурного обновления общества. Все это меняет представления о действительной роли и месте образования в современном обществе, которое от прагматической отрасли, обслуживающей производство и общество, должно перерасти, стать основой, метасредством человеческого развития, способом реализации социокультурной сущности и значимости человека, предпосылкой формирования "образовательного общества", в котором "образованность" становится главным критерием и качеством жизни.

Достичь всего этого возможно только при хорошо и системно поставленном гуманитарном образовании. Именно оно способно преодолевать односторонность и фрагментарность личности, расширять возможности каждого индивида в раскрытии своего внутреннего потенциала, привести к достижению каждым индивидом гражданской зрелости и социальной ответственности. Как отмечается в Концепции гуманитарного образования Республики Казахстан, "ставя своей целью демократическое просвещение общества, гуманитарное образование воздействует непосредственно на социально-экономическое поведение людей, на состояние межэтнических, социально-групповых, международных отношений, формирует новую государственную идентичность, систему ценностных приоритетов и жизненных ориентаций граждан, гуманную общественную ментальность".

С другой стороны, можно сказать, что важнейшее направление реконструкции постсоветского общества и средство, способное нивелировать и уменьшить негативные последствия рыночных реформ – это прежде всего гуманизация (очеловечивание) общества, которое связано со становлением новых, более эффективных форм организации социальных отношений, в фокусе которых человек как мера всех вещей и ценностей мира. А достижение целей гуманизации, облагораживания отношений опять-таки связано с гуманитаризацией образования, с его поворотом к духовности, нравственности, с переходом от начетничества и запоминания готовых фактов и событий к развитию интеллекта, нравственности, формированию у растущего человека культуры чувств, эмоций поведения, воли, выработки целостной системы жизненных ценностей и ориентиров.

Необходимо понимать, что завтра мы будем жить в таком обществе, которое вырастим в лоне действующей повседневной культуры, действующей системы образования и воспитания. Другими словами, можно сказать так, что если мы не разрешим проблем гуманитарного образования нам нельзя рассчитывать на гуманистические отношения, на жизнь в гуманистическом обществе. Причем, эти отношения нельзя создать раз на всю жизнь, их нужно последовательно формировать и постоянно поддерживать и нравственной властью "верхов", и нравственным поведением "низов".

Между тем, сегодня смертельная опасность угрожает самому гуманистическому идеалу: на смену ему идут деньги, вещи, удовольствия, власть, социальная и индивидуальная патология: ранний секс,

пьянство, наркотики, детское сиротство при живых родителях, разводы, неполноценные семьи, низкая рождаемость, старение населения и т. д. и т. п.

Наконец, третий фактор, на котором я хочу задержать Ваше внимание и который в ряду многих других особенно обуславливает значимость гуманитаризации образования – это те крупные культурные сдвиги или так называемые парадигмальные сдвиги в образовании, с которыми столкнулось человечество на рубеже веков и тысячелетий. Дело в том, что разрешение глобальных и других проблем с продолжением Времени все более осложняется и все более связывается с конструированием эффективного культурно-образовательного пространства, которое должно дать жизнь и поддержку более эффективным разнообразным подходам обучения и воспитания, раскрыть неограниченные возможности для экспериментирования и моделирования педагогической деятельности и творчества в целях удовлетворения растущих потребностей общества и личностных устремлений людей. С этой точки зрения XXI век станет веком образования. Вот только какого? Традиционного, построенного на механицистских воззрениях XIX столетия или принципиально нового, что призвано ответить на вызовы Времени, способного учитывать новейшие достижения естественных и гуманитарных наук? Естественно, нового. Но в чем тогда новизна подходов, методов, технологий?

На взгляд педагогов-теоретиков, образование нового Тысячелетия будет характеризоваться созданием и реализацией новых образовательных проектов.

Использование этого термина “проект” связано с тем, что образование будущего представляется не как процесс и результат постепенной эволюции сложившейся педагогической системы, а как продукт сознательного конструирования многими (всеми заинтересованными) общественными субъектами и так называемыми “социальными партнерами” новой образовательной практики.

В этой деятельности системообразующей основой должно стать этическое измерение и этическая направленность человеческого существования в мире. Оно получит развитие в антропогенной цивилизации, где человеческий разум, ценности, цели, воля будут стягивать в единое целое всю совокупность процессов в техническом, социальном и природном мире.

Причем в условиях нарастающей взаимозависимости людей резко повышается роль и значение межличностных отношений и коммуникации. Другими словами нравственность и ответственность другого человека, соседа, партнера, современника становится условием моей личной свободы и жизненного успеха.

Между тем, новое качество общественного бытия может реализоваться только в определенных региональных формах. А это ставит задачу разработки белорусской национальной идеи, ее осмысления в общечивилизованном и местном – региональном – направлениях, нахождении целостной поликультурной модели в границах оппозиций “Запад–Восток” в целях формирования аутентичной национально-культурной идентичности, разработки оптимальных форм общественно-государственного и народного самоуправления.

Обратимся к возможному образовательному проекту для Беларуси в свете парадигмальных сдвигов в образовании.

Понятие “парадигма” было введено в обиход американским методологом науки Томасом Куном. Использование этой категории для анализа процессов, что происходят в гуманитарном познании, потребовало ряд изменений, которые учитывают специфику последнего. Например, педагогика как дисциплина целереализуемого характера в создании своих систем может одновременно исходить из разных подходов, следовательно, включать идеалы и нормы, которые используются не всеми педагогами. Поэтому в отношениях к педагогической науке можно говорить о полипарадигмальности и методическом плюрализме.

В Республике Беларусь положение осложняется за счет того, что достаточно трудно вообще однозначно квалифицировать ту или иную теоретическую конструкцию, поскольку она всегда эклектическая из-за ассимиляции на нашей территории разных культур, конфессий, подходов.

Таким образом, противоречивость между потребностью в сущностных переменах, которые вызваны парадигмальными сдвигами и методологической незрелостью национальной педагогики, тем более педагогики профессионального образования – которой еще нет в систематизированном варианте – одна из краевых проблем нашего образования.

Второй тип перемен несет собственно парадигмальный характер. Дело в том, что постоянно переосмысливается сама новая парадигма. Она все более расширяется, включает в себя новые элементы: идеалы и ценности науки, новые картины мира, философии и т. п. То есть новая парадигма, которая называется проективно-эстетическая, приобретает все более комплексный многосферный характер. Дело в том, что человек при узком монодисциплинарном исследовании всегда подпадает под редакцию, т. е. осмысливается его одна какая-то сторона. Это вызвало в свое время науку – педологию, которая пыталась осмыслить человека, ребенка в целом, но со своей задачей, как известно не справилась. Современная же наука уже располагает средствами интеграции многих знаний.

которая пыталась осмыслить человека, ребенка в целом, но со своей задачей, как известно не справилась. Современная же наука уже располагает средствами интеграции многих знаний.

Все отмеченное и должно соединяться и во многом разрешаться через полномасштабную последовательную и глубокую гуманитаризацию образования, которая призвана преодолеть “советскую гуманитарность”, которая сводилась до общественных наук, построенных к тому же в соответствии с одной идеологией, которая выступала даже не как идеология (наука, философия), а как своеобразная религия. Так вот сегодня и необходимо заменить ее действительной гуманитарностью – т. е. представленностью человека в образовании, представленностью не просто как субъекта изучения, а, прежде всего, как субъекта творчества и познания, субъекта, способного создать наивысочайшие образцы культуры и нравственности, повести мир к идеалам Добра, Красоты и Гармонии.

Определив, таким образом, необходимость и важность гуманитаризации образования, обратимся к проблеме сущности гуманитарных знаний. Многое здесь помогает прояснить теория выдающегося русского философа Семена Людвиговича Франка про “живую объективную идею” и “живое знание”, изложенная в его труде “Очерк методологии общественных наук”.

Общественное бытие по Франку, есть “живая действующая идея”, которая хотя и отличается от идеи в субъективном смысле слова (верования, убеждения), но имеет истоки в живой сознательности. Поэтому Субстрат общественного бытия всегда состоит из единства Идеи и Жизни, Содержания мысли и практической Воли, их столкновений и перекрещиваний.

Чисто абстрактные идеи не имеют никакой силы: ею владеют идеалы, согретые волевыми стремлениями. Что касается чисто слепых инстинктов и устремлений, то когда они начинают превалировать, теряя нормальную связь с оформляющими их началами, они могут оказывать временами сильное, но всегда только разрушительное воздействие.

Обществоведение, с одной стороны, имеет дело с объективным миром, который окружает человека как внешняя среда или объективные границы его существования, но с другой стороны, эта среда не только материальная, но и духовно-идеальная, ее сущность есть духовность или идея, которая проявляется в живой смене исторических процессов и событий. Эта своеобразность предмета обуславливает своеобразность основной формы знаний в обществоведении.

А основную форму общественных знаний, по Франку, составляют “живые знания”. Под ними Франк понимал форму, в которой Знания приобретаются в форме такого осмысления, которое связано с погружением Субъекта в Объект, а также с сочувственным переживанием объекта.

Живые знания по Франку возможны только при внутреннем родстве объекта и субъекта.

В психологии они сводятся к живому психологическому опыту душевного переживания, связанного с его постижением или с сочувственным переживанием чужой жизни.

В гуманитарных науках в узком смысле слова (искусство, религия, языки) живые знания адресованы духовному образованию. В обществоведении такие знания направлены на осмысление человеческого бытия.

Познать общественное событие, учил Франк, значит уловить объективную идею, что лежит в его основе, понять ее смысл. Но поскольку эта идея “живая”, т. е. ее сущность заключается в воздействии на человеческую волю, то понять ее можно только сочувственно пережив ее. Это не значит, что понимание требует субъективной веры в саму идею и субъективной симпатии к ней, понять – значит усмотреть через переживание, “почувствовать” идею. Изучаем историю или политическую экономию, или право – во всех общественных науках мы просто не имели бы перед собой объекта, не понимали бы, о чем идет речь, если бы не могли поставить себя на место изучаемых нами участников отношений и через свой внутренний опыт уловить живой смысл общественного бытия – сущность мгновений и мотивов, отношений и т. д.

Только при таком живом познании явлений и связей посредством их духовного переживания, заключает Франк, нам открывается их внутренняя духовная связь, аналогичная внутренней связанности событий нашей духовной жизни – отношения живого телеологического порядка, что не может быть подведено под категорию элементарной внешней причинной связи, а должно быть осмыслено в его своеобразной духовности.

Наконец, еще одна важная проблема гуманитаризации образования, связанная с основным путем его осуществления. Она обуславливается объективным противоречием между универсальной миссией образования и важнейшей его функцией – передачи уникального этнокультурного наследия.

Учебные заведения должны развиваться вместе с народом, усваивать его душу, фундаментальные стремления, этническую сущность. Каждый фрагмент народного бытия необходим учащемуся потому, что эти знания и есть он сам в своем существовании между прошедшим и будущим.

К сожалению, народное содержание образования в последние века оказалось под технократическим

К сожалению, народное содержание образования в последние века оказалось под технократическим переосмыслением. Теперь уже не школа, другие учебные заведения оформляют душу народа, а производство и социальная сфера подстраивают учебные заведения под свои нужды.

Как возродить национальную школу, начать с нее путь гуманитаризации образования. Учебное заведение, если оно хочет быть народным, должно присоединять учащихся к национальной культуре, мифам, народному творчеству и системе моральных ценностей и запретов. Мастерство педагогов должно проявляться в том, чтобы учащиеся чувствовали удовлетворение от прикосновения к мудрости и достижениям современников, могли сопереживать их проблемы, достижения и поражения.

Стремление к национальной самоидентификации, естественно, должно сопровождаться уважением к другим народам и их культурам, прежде всего к народам совместного проживания и народам-соседям. Однако, это возможно только на путях культивирования национального элемента, а не заменой его так называемыми общечеловеческими ценностями. Последние, особенно понимаемые как наднациональные, по сути бесплодные, потому что они не выстраданы народным бытием, а берутся готовыми не ведомо откуда. Они не содействуют внутреннему развитию человека, не оставляют у него глубоких сопереживаний. Он (человек) по словам П. Чаадаева, растет, но духовно не созревает, движется вперед, но по кривой линии.

Воспитание, учил К. Д. Ушинский, если оно не хочет быть бессильным, должно быть народным. Дальше он подчеркивал: “Удивительно ли после этого, что воспитание, созданное самим народом и основанное на народных началах имеет ту воспитательную силу, которой нет в самих лучших системах, основанных на абстрактных идеях или заимствованных у другого народа”.

Национальная культура явление многослойное. Только одно ее направление – естественные Знания развились в направлении единых ценностей и практически не знают национальных границ. Так, например, нет национальной арифметики, алгебры, геометрии. Что же касается других аспектов культуры, таких как языки, литература, искусство, социальные институты и нормы, моральные ценности и т. д., то здесь всегда преобладают самобытные тенденции. Поэтому настоящее познание невозможно без национальной основы, потому что направлено на познание души (духа) народа. Это означает, что национально ориентированное образование не встает на пути научно-технического прогресса, оно показывает, что научные знания только небольшая часть образования, другие же его компоненты тесно связаны с национальным духом, характером, историей и географией Отечества.

Именно эти элементы помогают человеку созревать, ощущать свой характер, сотканный из родной истории и современных традиций. И только набравшись силы в родной культуре, родного этнического окружения, включив в себя мудрость соплеменников, человек может подниматься до достижений мировой культуры, вырабатывать у себя сознание планетарного субъекта. Попытки сделать это сразу, без национальных корней ведут к формированию Иванов – не помнящих Родства, нигилистов, которым все равно, где жить, что делать. У таких людей преобладает прагматизм и меркантильность. Поэтому, на наш взгляд, гуманитарное образование невозможно без национального стержня, хотя не должно замыкаться и ограничиваться им. Оно призвано помочь человеку раскрыть свои силы и способности, осмыслить предназначение, окультурить чувства и мышление, создать целостный гармоничный внутренний мир, помочь стать сознательным и ответственным гражданином своей Родины, полноценным представителем Человеческого Рода.

Это значит, что этнизация играет незаменимую роль, особенно на первоначальных этапах обучения. Решение же проблем становления личности современного человека, раскрытие его индивидуальности, формирование планетарного сознания связано с соединением этнизации и гуманизации. Последняя опирается на концепцию Тейярда де Шердена, который видел будущее человечества в становлении его интеллектуального и духовного единства, которое совершится в точке “Омега”.

Слияние гуманитарных и этнических тенденций по мысли А. Ю. Белогурова может наиболее последовательно быть реализовано в транскультурной модели национальной школы, где обучение и воспитание понимаются как необходимое условие и важнейшее средство перехода к освоению вершин человеческой культуры.